

Л. А. Захарьина
МБОУ СОШ с УИОП, г. Ярцево

История возникновения памятного знака «1812» в городе Ярцево (Бой с французами у реки Вопь 28 октября (9 ноября) 1812 года)

В честь героического подвига русских солдат и казачьего корпуса генерала Матвея Ивановича Платова в городском парке культуры и отдыха города Ярцево 28 августа 1988 года был установлен памятник. Он очень простой: два отполированных гранитных валуна с надписями о войне 1812 года и сражении на реке Вопь. Автором и главным архитектором памятника является Лев Владимирович Куликов. Место, куда поставили памятник, своего рода тоже историческое, называлось «Соломонова шляпа», когда-то здесь стояли торговцы со своими товарами. Спонсором этого благородного дела стала фабрика пианино. Один валун, весом в 7-8 тонн нашли в Михейковском карьере. Он представлял собою черный и очень хорошего качества камень. Извлечен он был с помощью специальной техники. Вскоре краеведы сообщили о находке еще одного крупного валуна в Чижевском карьере. Он был коричневого цвета, гораздо крупнее первого, но более низкого качества. Извлечь из карьера валун 10-тонным краном не удалось, лишь машинист 16-тонного крана справился с этой задачей. Вскоре оба камня были установлены в парке. Пространство между ними представляет насыпь со знаком «1812». На камне черного цвета выгравирована надпись: «28 октября (9 ноября) 1812 года при переправе через р. Вопь донской казачий корпус генерала Матвея Ивановича Платова разгромил корпус Богарне, который двигался из Дорогобужа в Духовщину. В этом бою наполеоновская армия потеряла 87 пушек, 2000 солдат убитыми, 3500 пленными». На коричневом камне написано: «Хвала русским, терпением и ранами избавившим Отечество

от ига иноплеменного и утвердившим славу праотцов своих бессмертной славы достойными делами». М. И Кутузов». Так в Ярцеве появился памятный знак, свидетельствующий о событиях 1812 года, произошедших в этих местах.

Что же произошло у реки Вопь 28 октября 1812 года? Каковы обстоятельства сражения, численность и потери русской и французской армий? Каким уровнем в военном искусстве выделялись противники, возглавлявшие корпуса? И, наконец, какое место среди других сражений на Смоленщине в ходе контрнаступления русской армии занимает бой в районе Ярцева? Не все названные вопросы находят ответы в имеющихся публикациях и литературе по Отечественной войне 1812 года. По меткому наблюдению профессора Николаевской академии генерального штаба Б. М. Коллюбакина, «в литературе не освещен надлежащим образом ни один сюжет войны...материалы даже не собраны (видимо, на уровне документов)¹. Несмотря на то, что события войны 1812 года тщательно изучались и изучаются, в литературе нет единого мнения даже по поводу численности русской и французской армий. По-разному, особенно в настоящее время, оцениваются причины победы над армией Наполеона, роль Александра I и отдельных командиров; и еще многие другие вопросы, связанные с войной 1812 года носят дискуссионный характер. В описании сражения на реке Вопь эти нераскрытые (назовем их так) вопросы объясняются несколькими факторами: бой не такой масштабный, как например, под Вязмой и Красным, поэтому в донесениях отсутствуют сведения о количестве потерь (численность же сражающихся может быть восстановлена по описаниям потерь в предыдущих сражениях), отсутствием регулярных подробных рапортов вследствие быстрых темпов наступления русской армии²; потери живой силы армии противника и его артиллерии тоже несколько противоречивы – по-видимому, на памятном знаке указываются общие потери Богарне за время его марша от

Дорогобужа до Духовщины (в том числе, нанесенные принцу Иловайским-12-м).

Наиболее подробные описания сражения на реке Вопь имеются в работах известных краеведов Смоленщины В. И. Грачева и В. М. Вороновского, написанных к 100-летию Отечественной войны 1812 года. В частности, в этих работах содержатся данные о некоторых обстоятельствах этого боя. Так, В. М. Вороновский отмечает погодные условия: «Ветер и мороз захватывавший дух; буря вздымала снежные вихри и застилала свет белого дня»³. Французы плохо переносили холод, а морозы начались сильные, «люди застывали на ходу, падали замертво.. И в такой страшный холод, на голом снегу, без крова и пищи, неприятелям нередко приходилось проводить до 16 ужасных часов зимней ночи»⁴. Войска вице-короля Италии Евгения Богарне-Наполеона «состояли, главным образом, из итальянцев, привыкших к теплему климату; поэтому они были очень чувствительны к русскому морозу, страдали и гибли массами»⁵. Таким образом, неблагоприятные погодные условия конца октября 1812 года были в пользу «детей севера», как называет русских воинов М. И. Кутузов. На неблагоприятные погодные условия указывает в своих мемуарах и Арман де Коленкур (посол Франции в России), замечая, однако, что морозы были еще несильные, снег перемежался оттепелью, однако были сильные заморозки ночью⁶. В западной историографии именно природно-климатические условия России объявляются первопричиной поражения французов⁷.

Как известно, отступление армии Наполеона происходило по Старой Смоленской дороге, порядком разграбленной самим неприятелем. С севера французов «направляли» по этой дороге войска генерал-адъютанта П. В. Голенищева-Кутузова, южнее, вдоль дороги «наступали на хвост» казаки генерала от кавалерии М. И. Платова, левее - войска М. А. Милорадовича, с юга – генерала В. В. Орлова-Денисова и

А.П.Ожаровского. М. И. Кутузов направлялся в Смоленск через Ельню, чтобы не дать Наполеону уйти на юг. Наполеон разделил свою армию на четыре отступающие колонны: гвардия, затем корпуса Жюно и Понятовского, место Нея и Богарне было в третьем ряду отступавших, то есть прикрывавших отход, еще далее, в арьергарде шел маршал Даву⁸. Вице король отступал от Дорогобужа к Духовщине. Здесь Богарне надеялся на восстановление сил - город уцелел от разгрома французами во время их наступления. Это отступление было настоящим бегством французов, но «Платов преследовал их, и весь день 27 октября казаки нападали на отступавшие колонны»⁹, отмечает В. И. Грачев. У него же мы находим достаточно подробное описание самого сражения 28 октября, произошедшего при переправе через реку Вопь. По всей вероятности, это было на месте расположения современного Ярцева. Об этом свидетельствуют найденные ядра калибров пушек тех лет, как французских, так и русских орудий, на всем протяжении дороги на Духовщину. В воспоминаниях старожилов некоторых деревень (например, деревень Рядыни и Харино) сохранилась память о том, что в курганах, расположенных вблизи деревень были захоронены французы. Можно предположить, что переход через реку Вопь имел место не только в районе Ярцева, ведь часть корпуса Богарне отступила к Дорогобужу, а потом проселочными дорогами продвигалась к Духовщине¹⁰. В. И. Грачев пишет, что после оставления вице-королем Дорогобужа, он был вынужден оставить фуры с награбленным добром вследствие гололедицы по крутому берегу Днепра. Казаки же Платова не давали покоя французам: донская артиллерия действовала по отступавшим, сами казаки охотились за неприятельскими фуражирами и курьерами. «Сзади на нас нападают тучи казаков, - читаем в записках капитана Франсуа о последних днях октября, - мы не можем сделать и тысячи шагов без того, чтобы не обернуться лицом к неприятелю»¹¹. Такая тактика преследования французов получила в

исторической литературе название «параллельный марш»¹². От войск Платова и Милорадовича Кутузов требовал самых энергичных действий, указывая им на необходимость выделения отдельных партий, которые старались бы упреждать неприятеля и наносить удары по его передовым колоннам¹³. Платов писал в своем донесении от 21 октября, что «неприятель бежит так, как никогда никакая армия ретироваться не могла, она бросает на дороге все свои тяжести, больных и раненых, и никакое перо истории не в состоянии изобразить картины ужаса, которые он оставляет на большой дороге»¹⁴.

20 казачьих полков Платова и усиленный отряд Милорадовича были направлены Кутузовым в этом важном направлении (для преследования арьергарда Даву, Нея и вице-короля Богарне, последний двигался на выручку осажденному французскому гарнизону в Витебске и для поддержки в районе Полоцка армий Удино и Сен-Сира). Казачьи полки были, как правило, пятисотенного состава, отмечает Л. Г. Бескровный¹⁵. С. В. Шведов, ссылаясь на К. Ф. Толя, пишет, что казачьи полки 2-й армии насчитывали всего по 250 человек, в то время как у Платова – по 400¹⁶. По данным РГВИА, численность казачьих полков Западных армий (входивших в корпус генерала Платова) колеблется: Жирова - 387, Харитонова 7-го – 571¹⁷. К 10 октября в русской армии по армейским ведомостям насчитывалось 9 тысяч казаков, плюс с Дона прибыло 15 тысяч, за которых Кутузов особенно благодарил Платова как атамана Войска Донского. Таким образом, у Платова в 20 полках было порядка 10 тысяч казаков на начало преследования французов, 24 тысячи - у Милорадовича. Эти части были усилены 26-й пехотной дивизией Паскевича (корпус Раевского), в которой было не менее 4 тысяч человек. Следует отметить, что казачьи корпуса сильно не утяжелялись артиллерией. В корпусе Платова было всего 16 орудий и 200 артиллеристов, их обслуживающих (на декабрь 1812)¹⁸. «Кзаки –

несомненно, лучшие в мире легкие войска для сторожевого охранения армии, для разведок и партизанских вылазок.. Они лучшие наездники, чем мы, и лошади у них более послушны, чем наши; они могут поэтому ускользнуть от нас, когда нужно, и преследовать нас, когда преимущество на их стороне»¹⁹, - справедливо замечает Арман де Коленкур.

Он же дает некоторые сведения о переправе Богарне через реку Вопь, отмечая при этом превосходящие силы противника, т. е. Платова. Попробуем установить численность корпуса Богарне при переправе через Вопь на основании имеющихся сведений в литературе. Богарне потерял на переходе от Дорогобужа до Смоленска 6 тысяч человек, большую часть при переправе через Вопь, практически всю артиллерию (87 пушек) и обоз. Под Красным – еще треть от оставшихся 6 тысяч, т. е. перестал быть боеспособной единицей. Остаткам корпуса Богарне было поручено выдвинуться на запад, для охраны пути отступления на Оршу. IV-й корпус вице-короля Богарне по свидетельству Армана де Коленкура насчитывал 23500 человек в пехоте, 1600 – в кавалерии, 88 артиллерийских орудий²⁰(при выступлении из Москвы), а сам командующий Евгений Богарне оценивался Наполеоном вровень с маршалами. 27 октября часть его корпуса была отрезана войсками Платова. Отмечается, что Платов расколол корпус: одна часть двинулась на Духовщину, другая к Дорогобужу. Таким образом, в корпусе Богарне при переправе через реку Вопь было порядка 10-12 тысяч человек. Общая численность наступавших русских войск здесь была больше, однако численность казачьего корпуса Платова едва ли: по материалам ВУА в декабре 1812 года в составе корпуса Платова было 6400 казаков и 200 артиллеристов, т. е. всего 6600²¹.

В. А. Жуковский посвятил Платову стихотворение, в котором есть строка «Вождь невредимых, Платов!», на самом деле потери казаков при переправе через реку Вопь и до Смоленска были незначительные, что

видно из донесения Платова Кутузову: «Об убитых и раненых наших не доношу. Будет в том домашний счет, которых, благодаря Бога, немного»²².

Таким образом, преследуя французов, 28 октября Платов отрезал часть корпуса Богарне у реки Вопь. Неприятель вынужден был переходить реку вброд, так как мост, сооруженный накануне, унесло поднявшейся водой. Часть донцов переправилась на противоположный берег и наносила удары во фронт. Артиллерия застряла и загородила единственный брод. Река была запружена повозками и трупами людей. На месте переправы противник оставил 64 орудия и почти все обозы корпуса. Казаки преследовали отступающих и отбили еще 23 орудия²³. Потери Богарне были огромные, фактически корпус утратил боеспособность. Иловыйский 12-й встречал Богарне у Духовщины, в плен попал даже начальник штаба корпуса генерал-майор Сансон.

Матвей Иванович Платов был популярнейшим героем 1812 года. Во время отступления французской армии Платов, неотступно преследуя её, нанёс ей поражения у Городни, Колоцкого монастыря, Гжатска, Царево-Займища, Вязьмы, Дорогобужа, при переправе через реку Вопь, под Красным. Именно за эти заслуги был возведён в графское достоинство. Его называли «русским Мюратом», «атаманом – вихрем», а он только и делал, что подтверждал репутацию удальца, рожденного для атаки и преследования²⁴. Именно бои на смоленской земле, а затем и на Березине причинили французам огромные потери. «Как бы критики не отзывались об отдельных моментах преследования, надо приписать энергии, с которой велось это преследование, то обстоятельство, что французская армия оказалась совершенно уничтоженной, а большего результата себе и представить нельзя»,²⁵ - отмечает Карл фон Клаузевиц. Главная заслуга в разгроме неприятеля принадлежит, несомненно, армии, поскольку именно она, благодаря дальновидной стратегии, нанесла огромные потери врагу.

-
- ¹ С. В. Шведов. Комплектование, численность и потери Российской армии в Отечественной войне 1812 года: диссертация кандидата исторических наук: 07.00.02// Саратовский гос. ун-т им. Н. Г. Чернышевского, Саратов, 2005, с.15
- ² Там же, с.24
- ³ В. М. Вороновский. Отечественная война в пределах Смоленской губернии. Репр. воспр. текста изд.1912г. – Смоленск, 2006, с.57
- ⁴ Там же
- ⁵ Там же, с. 58-59
- ⁶ Арман де Коленкур. Поход Наполеона в Россию. – Смоленское изд-во «Смядынь», 1991, с.216, 222
- ⁷ См. А. И. Попов. Великая армия в России. Диссертация на соискание ученой степени доктора исторических наук. Самара, 2003, с.317
- ⁸ Н. А. Троицкий. 1812: Великий год России. – М., изд-во «Мысль», 1988, с.273
- ⁹ В. И. Грачев. Смоленск и его губерния в 1812 г. – Смоленск, 2008, с.94
- ¹⁰ Известия о военных действиях 1812-1814 гг. По материалам периодической печати. http://www.museum.ru/1812/War/News_rus/izv105.html
- ¹¹ См. Н. А. Троицкий. 1812., с. 266
- ¹² Там же
- ¹³ П. А. Жилин. Гибель наполеоновской армии в России. – М., изд-во «Наука», 1968, с. 244
- ¹⁴ Ссылка на «Отечественная война 1812 года. Материалы ВУА», т. XIX, с 83 в работе П. А. Жилин. Гибель наполеоновской армии в России, с. 245
- ¹⁵ Л. Г. Бескровный. Отечественная война 1812 года. М., изд-во социально-экономической литературы. АН СССР. Институт истории, с. 188
- ¹⁶ С. В. Шведов. Комплектование, численность и потери Российской армии в Отечественной войне 1812 года, с.21
- ¹⁷ С. В. Шведов. Там же, с.329
- ¹⁸ С. В. Шведов, Комплектование, численность и потери Российской армии в Отечественной войне 1812 года, с. 366
- ¹⁹ Арман де Коленкур. Поход Наполеона в Россию, с.201
- ²⁰ Там же, с. 190
- ²¹ Ссылка на источник «Отечественная война 1812 года. Материалы ВУА, т. 21, с. 457. В работе С. В. Шведов. Комплектование, численность и потери Российской армии в Отечественной войне 1812 года, с.366
- ²² В. И. Грачев. Смоленск и его губерния в 1812 г., с.100
- ²³ Там же
- ²⁴ Н. А. Троицкий. 1812., с.73
- ²⁵ Карл фон Клаузевиц. Поход в Россию 1812г. <http://www.museum.ru/1812/Library/Clausewitz/part04.html>